

L'axe " Rapport au savoir et pratiques enseignantes " de l'équipe " Savoirs et rapport au savoir " du CREF de Paris X et l'équipe " Graphies " du laboratoire EDA de Paris V ont organisé deux journées d'études intitulées : *Actualité de la clinique d'orientation psychanalytique en sciences de l'éducation : recherches et pratique* les **14 et 15 novembre 2003** à l'Université Paris X, sous l'égide du comité scientifique suivant : Claudine Blanchard-Laville (Université Paris X), Mireille Cifali (Université de Genève), Florence Giust-Desprairies (Université Paris 8), Françoise Hatchuel (Université Paris X), Jean-Sébastien Morvan (Université Paris V), Bernard Pechberty (Université Paris V).

Ces deux jours avaient pour but de contribuer à construire des liens plus serrés entre les tenants de cette approche en sciences de l'éducation et à favoriser des échanges, dans une perspective de constitution d'un réseau de recherches.

Une enquête préalable répertoriant les enseignant/es-chercheur/ses animant des enseignements et/ou dirigeant des recherches dans cette perspective a été réalisée.

21 maîtres de conférences, 14 professeurs, 8 chargés de cours, deux professeurs certifiés, ont répondu. Brésil, Argentine, Espagne étaient représentés, hommes et femmes se répartissaient de façon égale.

À partir des intitulés de cours, on voit se dégager un ensemble thématique d'enseignements portant sur les situations éducatives et d'enseignement et la relation pédagogique. La position enseignante est interrogée en rapport avec la classe, la communication, l'expertise, l'Eps, l'anthropologie. Le thème de l'éducation se relie à la psychanalyse, à la psychologie clinique, à la question du rapport au savoir, à l'étude de la personnalité, à l'histoire. On trouve également un autre ensemble de thèmes incluant la relation formative, les liens à l'histoire de vie, à l'écriture et aux récits professionnels, ainsi que l'analyse des pratiques en formation, des réflexions sur le transfert dans l'aide rééducative. Certains contenus sont récurrents tels que l'enfant et l'adolescent (subjectivité, développement), l'intégration de l'adolescent, son rapport avec des institutions spécialisées, la psychopathologie, la question des handicaps et des inadaptations, les soins infirmiers. La psychologie sociale clinique est représentée avec l'étude de la crise des subjectivités et du lien social.

Tous les niveaux d'enseignement sont concernés ; on note la création d'un DU (diplôme d'université) sur les histoires de vie comme méthode de recherche.

A propos des thématiques de mémoires ou de thèses, l'étude des situations d'enseignement domine ; l'intérêt pour la formation est également important. D'autres domaines sont cités comme les handicaps, l'enfant en famille, sa vie psychique, le contexte social et institutionnel est interrogé par l'analyse ou l'intervention. Les terrains utilisés sont ceux de la formation d'adultes, avec des publics spécifiques, enseignants ordinaires ou spécialisés, des travailleurs sociaux ou dans l'entreprise.

La question des démarches de recherche et d'accompagnement des étudiants fait apparaître une diversification des méthodes cliniques : l'entretien clinique mais aussi

l'analyse des pratiques, l'écriture, l'observation. On notera un intérêt fort porté à la question de l'écriture, tant dans le projet de recherche que comme médiation afin de travailler l'histoire de vie.

Les axes de recherches sont également variés : ils portent sur l'enseignement, la formation, les soins, le rapport aux handicaps ; l'enfant est plus fréquemment abordé que l'élève ou l'adolescent. Le lien aux formes culturelles et institutionnelles est aussi présent.

Les pratiques cliniques majoritaires sont l'intervention en groupe dans des contextes de formation ou en établissement scolaire, et, moins souvent, les pratiques thérapeutiques ou analytiques individuelles.

La question portant sur les collaborations engagées montre que les échanges internationaux sont à développer ainsi que les liens réguliers avec des revues, rarement cités.

Les réponses à cette enquête ont permis de construire les interventions qui ont été effectués en ateliers.

Nous avons ainsi mis en œuvre le programme ci-dessous, construit à partir des questions issues de nos propres expériences de direction de mémoires de maîtrise, DEA et de doctorats dans ce champ et des réponses aux questionnaires.

Le premier jour était surtout focalisé sur le thème " clinique et recherche ", avec une attention particulière à la question de l'accompagnement des mémoires et thèses, tandis que le deuxième jour a tenté d'explorer les liens à la pratique de la " clinique professionnelle " selon deux pôles, celui de la souffrance des éducateurs et enseignants et celui de la souffrance des élèves. Nous avons finalement arrêté le programme suivant :

Vendredi 14 novembre 2003 : Recherches

8h30 Accueil et **Ouverture** par Claudine Blanchard-Laville (Paris X)

9h30 Table ronde 1 : soutenir un doctorat clinique en sciences de l'éducation

Jean-Pierre Croisy (Paris V), Anne-Laure Demiaz-Diaz (Toulouse II), Jean-Luc Rinaudo (Paris X), Carmen Strauss-Raffy (IUFM de Strasbourg)

10h45 Table ronde 2 : accompagner un doctorat clinique en sciences de l'éducation

Claudine Blanchard-Laville (Paris X), Leandro de La Jonquière (Université de Sao Paulo), Laurence Gavarini (Paris 8), Florence Giust-Desprairies (Paris 8), Martine Lani-Bayle (Université de Nantes), Marta Souto (Université de Buenos-Aires), André Terrisse (IUFM Toulouse)

14h30 Travail en quatre ateliers. Témoignages et échanges à propos de l'encadrement de mémoires cliniques. Restitution des résultats de l'enquête par questionnaires

Malika Belkaid (Université de Genève), Anne-Marie Jovenet (Lille III), Jean-Yves

Robin (UCO d'Angers), Patricia Vallet (Montpellier III), Catherine Yelnik (Paris X)
17h Restitution des ateliers en séance plénière et échanges

Samedi 15 novembre 2003 : Pratiques

9h Témoignage de **Sophie de Mijolla-Mellor**, professeur à Paris VII, directrice de l'École doctorale *Recherches en psychanalyse*, psychanalyste

10h Recherches cliniques et animation de groupes dans l'enseignement

Claudine Blanchard-Laville (Paris X), Françoise Bréant (Montpellier), Philippe Chaussecourte (Paris X), Jean-Pierre Croisy (Paris V), Danièle Hans (Paris X), Florence Giust-Desprairies (Paris 8), Françoise Hatchuel (Paris X)

14h Échanges autour des **posters** avec les doctorants

15h Recherches et pratiques cliniques dans le champ sanitaire et social

Pratiques de thérapie individuelle et recherche clinique : Jean Chami (Paris X), Laurence Croix (Paris X), Bernard Pechberty (Paris V)

Travail social, animation de groupe et recherches cliniques : Nicole Boucher (Paris V), Chantal Humbert (Andesi), Jean-Luc de Saint-Just (Paris X)

17h Clôture et perspectives :

Claudine Blanchard-Laville (Paris X), Bernard Pechberty (Paris V)

Le nombre des présents a oscillé entre 70 et 80 au cours des deux journées.

Les repas pris sur place ont été l'occasion d'échanges plus informels.

Les temps entre les tables rondes et ateliers ont permis des échanges avec les doctorants qui avaient affiché leurs posters.

Perspectives :

Cette rencontre va permettre d'établir une nouvelle bibliographie à partir des références fournies par les participant/es.

Dans l'optique d'affermir la dynamique mise en place et ainsi de construire un réseau dont cette première rencontre nous a permis d'envisager la constitution, nous projetons d'organiser une deuxième rencontre en 2006, cette fois-ci plus axée sur des échanges autour du contenu des recherches .

Le comité d'organisation :

Pierre Berdot, Université Paris VI

Claudine Blanchard-Laville, Université Paris X

Françoise Hatchuel, Université Paris X

Philippe Chaussecourte, Université Paris X

Bernard Pechberty, Université Paris V

Jean-Luc Rinaudo, Université Paris X